Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

Aan de fractie van
D66, mevrouw Miriam Elfassih
MAASTRICHT van NU, de heer Bert Garnier

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Zorgcowboys en Zorgfraude

DATUM
3 november 2026
Verzonden: 04-11-2026

BIJLAGEN
1

PORTEFEUILLEHOUDER
Wethouder Hoenderkamp

ONZE REFERENTIE
2026.03000

Schriftelijke vragen

Geachte mevrouw Elfassih en de heer Garnier,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:
Hoe groot is het probleem daadwerkelijk?
Kan het college over de jaren 2022, 2023, 2024, 2025 en 2026 tot de meest recente beschikbare datum per jaar aangeven hoeveel signalen en meldingen zijn ontvangen over mogelijke fraude, misbruik of andere onrechtmatigheden binnen de Wmo, hoeveel daarvan daadwerkelijk zijn onderzocht en hoeveel onderzoeken hebben geleid tot een vastgestelde onrechtmatigheid? Kan daarbij onderscheid worden gemaakt tussen zorgaanbieders, pgb-aanbieders/pgb-zorgverleners en burgers?

Antwoord 1:
We onderscheiden calamiteitentoezicht door de GGD en rechtmatigheidstoezicht door de sociale Recherche. Calamiteitenmeldingen zijn niet zonder meer signalen van fraude of onrechtmatigheid. De onderstaande overzichten geven inzicht in geregistreerde meldingen en onderzoeken, maar bieden geen volledig beeld van de daadwerkelijke omvang van zorgfraude. Het RIEC-rapport schetst een beeld van de omvang van de zorgfraude. Dit is mede aanleiding geweest tot het versterken van de toezicht organisatie met het actieplan en het toezichtskader Wmo.

Calamiteitentoezicht GGD
De aangeleverde GGD-overzichten bevatten voor burgers uit Maastricht:

Jaar	Meldingen	Onderzoek/opvolging	Hercontroles uitgevoerd[1]
2022	2	1 calamiteitenonderzoek en 1 vooronderzoek	3
2023	2	2 vooronderzoeken; beide met conclusie geen Wmo-calamiteit	3
2024	3	2 onderzoeken; 1 melding zonder calamiteitenonderzoek	Geen vermeld
2025	3	3 calamiteitenonderzoeken	Geen vermeld
2026	Nog niet bekend	Nog niet bekend	Nog niet bekend

[1] Hercontroles beoordelen de opvolging van verbetermaatregelen en kunnen betrekking hebben op meldingen uit eerdere jaren. Ze tellen niet mee als nieuwe meldingen. De overzichten geven geen aantallen vastgestelde onrechtmatigheden.

Tabel Rechtmatigheidstoezicht door sociale recherche: zie bijlage.

Vraag 2:
Wat hebben de eerder gemelde 26 rechtmatigheidsonderzoeken opgeleverd?
Het college heeft eerder aangegeven dat in de periode 2022–2024 26 rechtmatigheidsonderzoeken binnen de Wmo zijn uitgevoerd. Kan het college per onderzoek, voor zover privacy en lopende onderzoeken dit toelaten, geanonimiseerd aangeven wat de aard van het signaal was, wat de uitkomst van het onderzoek was en of dit tot een maatregel heeft geleid? Hoeveel van deze 26 onderzoeken hebben uiteindelijk geleid tot de vaststelling van onrechtmatigheid?

Antwoord 2:
Zie antwoord 1 (tabel in bijlage).

Vraag 3:
Hoeveel gemeenschapsgeld is hiermee gemoeid?
Welk financieel bedrag was in de periode 2022–2026 gemoeid met de door de gemeente vastgestelde Wmo-onrechtmatigheden? Welk bedrag is teruggevorderd, welk bedrag daarvan daadwerkelijk geïnd en welk bedrag aan toekomstige uitgaven is aantoonbaar voorkomen? Indien de gemeente deze bedragen niet kan geven, kan het college dan aangeven waarom deze financiële resultaten niet structureel worden geregistreerd?

Antwoord 3:
De bekende teruggevorderde bedragen zijn opgenomen in de tabel bij vraag 1. Deze bedragen geven geen volledig beeld van de financiële resultaten van het toezicht. Naast terugvordering kan onderzoek leiden tot aanpassing of beëindiging van ondersteuning en daarmee tot het voorkomen van toekomstige uitgaven.
Deze effecten zijn in de afgelopen periode niet systematisch als afzonderlijk resultaat geregistreerd en financieel berekend. De registratie was vooral gericht op de behandeling en afhandeling van individuele meldingen en onderzoeken. Daardoor kunnen wij achteraf geen betrouwbaar totaalbedrag aan voorkomen uitgaven geven. Een beëindiging of verlaging van ondersteuning kan bovendien verschillende oorzaken hebben en is niet zonder meer het gevolg van een vastgestelde onrechtmatigheid.
Bij de verdere uitvoering van het Actieplan Toezicht Wmo willen wij ook deze resultaten structureel vastleggen en betrekken bij de jaarlijkse rapportage. Daarbij onderscheiden we teruggevorderde bedragen, daadwerkelijk geïnde bedragen en onderbouwde besparingen op toekomstige uitgaven. Ook besteden we aandacht aan niet-financiële resultaten, zoals herstel van passende ondersteuning en verbetering van de kwaliteit en veiligheid voor inwoners.

Vraag 4:
Kan het college over 2022–2026 aangeven welke maatregelen zijn genomen naar aanleiding van vastgestelde onrechtmatigheden, uitgesplitst naar onder andere waarschuwingen, herziening of beëindiging van ondersteuning, terugvordering, maatregelen tegen zorgaanbieders, aanpassing of beëindiging van overeenkomsten en overige maatregelen? Hoeveel zaken zijn daarnaast gedeeld met of doorgeleid naar bijvoorbeeld RIEC, politie en/of Openbaar Ministerie?

Antwoord 4:
Zie antwoord/tabel vraag 1

Vraag 5:
Was circa 0,8 fte toezichtcapaciteit voldoende?
Klopt het dat van de capaciteit van het Team Sociale Recherche in de praktijk circa 0,8 fte beschikbaar was voor rechtmatigheidstoezicht binnen de Wmo? Zo ja, acht het college dit achteraf voldoende, gezien de omvang van de Wmo, de financiële belangen en de kwetsbaarheid van de doelgroep? Hoeveel fte is momenteel daadwerkelijk beschikbaar voor Wmo-rechtmatigheidstoezicht en hoeveel zal dit zijn nadat het Actieplan Toezicht Wmo volledig is uitgevoerd?

Antwoord 5:
In de praktijk was circa 0,8 fte beschikbaar voor Wmo-rechtmatigheidstoezicht binnen het team sociale recherche. Het beeld is dat de binnengekomen meldingen zijn opgepakt. Het toezicht was daarmee vooral reactief: onderzoek vond plaats naar aanleiding van signalen en meldingen. Voor structureel en proactief toezicht was meer capaciteit nodig.
Ook het onderzoek van RIEC Limburg naar zorgfraude en zorgcriminaliteit onderstreept de noodzaak om het toezicht te versterken. Het rapport noemt een schatting van professionals dat 3% tot 10% van de totale zorggelden in handen van criminelen verdwijnt. Dit is geen vastgesteld percentage voor de Maastrichtse Wmo-uitgaven. Het rapport wijst daarnaast op risico's door onvoldoende kennis, beperkte toezichtcapaciteit en onvoldoende zicht op de feitelijke levering van zorg. Deze bevindingen zijn mede aanleiding geweest om naast meldingsgericht onderzoek meer ruimte te creëren voor structureel, proactief en risicogericht toezicht.
Met het Actieplan Toezicht Wmo kiezen we voor een stevige versterking naar 4 fte voor rechtmatigheids- en kwaliteitstoezicht samen. Daarmee willen we risico's eerder herkennen, gericht onderzoek doen en optreden voordat problemen groter worden. Zo versterken we de bescherming van burgers en de rechtmatige besteding van zorggeld.

Vraag 6:
Zijn door de versnipperde werkwijze signalen gemist?
Signalen over mogelijke fraude, onrechtmatigheid en kwaliteit kunnen via verschillende kanalen binnenkomen. Hoe werden deze signalen de afgelopen jaren geregistreerd, gekoppeld en opgevolgd? Kan het college uitsluiten dat door de versnipperde registratie en beperkte toezichtcapaciteit signalen verloren zijn gegaan of patronen bij bepaalde zorgaanbieders niet of te laat zijn herkend? Zo nee, gaat het college onderzoeken of hiervan daadwerkelijk sprake is geweest?

Antwoord 6:
De gemeente ontvangt meldingen over mogelijke schendingen of misbruik van Wmo-voorzieningen via verschillende kanalen: via Wmo-consulenten, de Sociale Verzekeringsbank (SVB), team Inkoop, inwoners en het team Openbare Orde en Veiligheid (OOV). Alle signalen worden doorgeleid naar het team Sociale Recherche (SR). Vervolgens worden de meldingen geregistreerd in een geautomatiseerd systeem waarin ook de voortgang en afhandeling wordt vastgelegd.
Alle ontvangen meldingen zijn inhoudelijk beoordeeld door het team SR en afgehandeld conform de geldende regels en werkafspraken.
Met het toezichtskader en het Actieplan Toezicht Wmo zetten we een belangrijke stap vooruit. We willen signalen vanuit verschillende betrokken partijen beter verbinden, verantwoordelijkheden verduidelijken en structureel proactief toezicht uitvoeren. Daarmee vergroten we de mogelijkheden om risico's en patronen vroegtijdig te herkennen en gericht op te treden. De bescherming van burgers en de kwaliteit en rechtmatigheid van ondersteuning staan daarbij centraal.

Vraag 7:
Wat is de meerwaarde van het nieuwe centrale meldpunt?
Er bestaan reeds mogelijkheden om vermoedens van zorgfraude en onrechtmatigheid bij de gemeente te melden en ook GGD Zuid-Limburg heeft een rol binnen het Wmo-toezicht. Wat wordt daarom concreet de meerwaarde van het in het Actieplan aangekondigde centrale meldpunt? Wanneer is deze werkwijze volledig operationeel en hoe wordt gewaarborgd dat signalen vanuit onder andere het team sociale recherche, Wmo-consulenten, contractmanagement, GGD Zuid-Limburg, burgers, naasten en zorgmedewerkers centraal worden geregistreerd, gekoppeld, geanalyseerd en opgevolgd?

Antwoord 7:
Via de gemeentelijke website kunnen al meldingen worden gedaan, ook over zorg. De meerwaarde die we met het actieplan willen realiseren, ligt in een betere herkenbaarheid van deze meldmogelijkheid en een goede verwerking en opvolging van zorgsignalen.
We willen voortbouwen op het bestaande meldpunt. Daarbij bekijken we hoe burgers, naasten en zorgmedewerkers de meldmogelijkheid gemakkelijker kunnen vinden en hoe meldingen direct bij de juiste medewerkers terechtkomen. Aan de achterkant willen we duidelijke afspraken maken over registratie, het verbinden van signalen, beoordeling en opvolging. Ook signalen vanuit Wmo-consulenten, contractmanagement, de GGD en Veiligheid moeten op deze werkwijze aansluiten. Zo benutten we bestaande voorzieningen om risico's eerder te herkennen en gericht te handelen.

Vraag 8:
Wie houdt toezicht waarop en wie heeft de regie?
Kan het college duidelijk uiteenzetten hoe het Wmo-toezicht in Maastricht is verdeeld tussen de gemeente, Team Sociale Recherche, GGD Zuid-Limburg, Wmo-consulenten, contractmanagement en eventuele andere partijen? Wie houdt toezicht op rechtmatigheid, wie op kwaliteit, wie op calamiteiten en wie controleert structureel en proactief of de afgesproken zorg daadwerkelijk wordt geleverd? Wie is binnen de gemeentelijke organisatie eindverantwoordelijk voor de integrale regie en ziet het college momenteel nog hiaten of overlap in deze toezichtstructuur?

Antwoord 8:
Het Wmo-toezicht is momenteel verdeeld over verschillende partijen:
Tabel:

Partij	**Huidige rol**
Wmo-consulenten	Beoordelen op individueel niveau of de ondersteuning passend is en van voldoende kwaliteit, onder meer via periodieke onderzoeken.
Contractmanagement	Bewaken van de afspraken met gecontracteerde aanbieders.
Team sociale recherche	Rechtmatigheidstoezicht en onderzoek naar mogelijke Wmo-onrechtmatigheden.
GGD Zuid-Limburg	Calamiteitentoezicht en beoordeling van de opvolging van verbetermaatregelen.
Veiligheid	Verbinden van signalen over zorgfraude en ondermijning en samenwerken met het RIEC, de politie en het Openbaar Ministerie.

We hebben onderkend dat versterking nodig is in de samenhang tussen deze partijen, het kwaliteitstoezicht op aanbieders en structurele, proactieve controles. Deze verbeterpunten zijn juist aanleiding geweest voor het actieplan en het toezichtskader. De periodieke onderzoeken door Wmo-consulenten blijven daarbij een belangrijke rol vervullen op individueel niveau.
Met het actieplan wordt de Wmo-toezichtrol van het team sociale recherche doorontwikkeld naar de functie van toezichthouder rechtmatigheid. Daarnaast wordt de toezichthouder kwaliteit binnen hetzelfde team ondergebracht. Daarmee verbinden we beide vormen van toezicht en creëren we ruimte voor structureel, proactief en risicogericht onderzoek, met duidelijke afspraken over regie, samenwerking en opvolging.

Vraag 9:
Gaat Maastricht zorgcowboys ook actief opsporen en buiten de deur houden?
Gaat Maastricht naast onderzoek naar aanleiding van meldingen structureel risicogerichte en waar nodig onaangekondigde controles bij Wmo-aanbieders uitvoeren? Wordt daarbij onder andere gekeken naar opvallende declaratiepatronen, niet-geleverde zorg, opvallende groei van omzet of burgeraantallen, personeelskwalificaties, zorgplannen, financiële constructies en eerdere signalen over een aanbieder? Kan het college tevens aangeven hoe nieuwe Wmo-aanbieders vooraf worden gescreend en welke rol de Wet Bibob daarbij momenteel speelt?

Antwoord 9:
Ja. De beweging naar structureel, proactief en risicogericht toezicht is juist een belangrijke doelstelling van het Actieplan Toezicht Wmo en het toezichtskader. Door rechtmatigheids- en kwaliteitstoezicht te versterken en binnen één team te verbinden, willen we risico's eerder herkennen en gericht optreden.
De genoemde risico-indicatoren passen bij deze aanpak. Bij de uitvoering werken we uit hoe deze worden benut bij onderzoeken en controles, die waar nodig en binnen de geldende bevoegdheden onaangekondigd kunnen plaatsvinden.
Onze contracten bevatten al voorwaarden die bijdragen aan het weren van onbetrouwbare aanbieders. Deze contractuele waarborgen sluiten wel aan op een formele Bibob-toets. Samen met de VNG en andere gemeenten wordt gekeken naar een lichtere vorm van screening, een soort 'Bibob light'. We blijven deze ontwikkelingen volgen en integreren bruikbare onderdelen waar mogelijk in onze aanpak.

Vraag 10:
Hoe wordt de gemeenteraad voortaan in staat gesteld zijn controlerende taak uit te voeren?
Is het college bereid de gemeenteraad voortaan jaarlijks openbaar te informeren over ten minste de beschikbare toezichtcapaciteit, aantallen meldingen en onderzoeken, vastgestelde onrechtmatigheden, getroffen maatregelen, teruggevorderde en daadwerkelijk geïnde bedragen en uitgevoerde proactieve controles? Kan het college tevens toezeggen dat de uitkomsten van de aangekondigde onderzoeken van de Rekenkamer Maastricht naar zorgfraude en ondermijning in de zorg afzonderlijk aan de raad worden voorgelegd, inclusief een concreet plan van aanpak voor de aanbevelingen?

Antwoord 10:
Ja. Jaarlijkse openbare verantwoording is al opgenomen in het Actieplan Toezicht Wmo. Actie 11 voorziet in een openbaar reflectierapport aan college en raad, waarin toezichtgegevens, trends, knelpunten en aanbevelingen worden samengebracht. Ook het toezichtskader verbindt de onderzoeks- en rapportagewerkzaamheden van de toezichthouder aan verantwoording via het jaarverslag toezicht.
De genoemde onderwerpen willen we in deze jaarrapportage opnemen. Daarmee krijgt de raad inzicht in de resultaten en de voortgang van de versterking van het toezicht. De bevindingen benutten we om beleid, toezicht en inkoop verder te verbeteren.
Daarnaast beschrijft actie 10 het uitgangspunt 'openbaar, tenzij'. De VNG werkt aan de praktische uitwerking van het openbaar maken van toezichtrapportages. We volgen deze ontwikkelingen en benutten de landelijke handvatten bij onze eigen werkwijze, met aandacht voor zorgvuldigheid en bescherming van privacy- en opsporingsgevoelige informatie.
De Rekenkamer bepaalt zelf hoe zij haar onderzoeksresultaten aan de raad aanbiedt. Zij zijn overigens op de hoogte van actieplan en toezichtskader.

Vraag 11:
Gespecialiseerde toezichthouders
In het Actieplan Toezicht Wmo wordt gesproken over het aantrekken van ‘gespecialiseerde toezichthouders’. Wat verstaat het college concreet onder gespecialiseerde toezichthouders? Over welke specifieke deskundigheid, opleiding, ervaring en bevoegdheden dienen deze toezichthouders te beschikken? Op welke onderdelen van het Wmo-toezicht worden zij ingezet – rechtmatigheid, kwaliteit, fraudeonderzoek of een combinatie daarvan – en waarin verschilt hun taak en expertise van de huidige toezichthouders en medewerkers van het Team Sociale Recherche?

Antwoord 11:
Met gespecialiseerde toezichthouders bedoelen we medewerkers die zich specifiek richten op de rechtmatigheid en kwaliteit van Wmo-ondersteuning. De functieprofielen worden momenteel uitgewerkt op basis van het landelijke VNG-beroepsprofiel. Dit onderscheidt drie kerntaken: toezichtsonderzoeken uitvoeren, rapporteren en adviseren, en informatie uitwisselen en samenwerken.
De toezichthouder rechtmatigheid onderzoekt of ondersteuning volgens de regels is toegekend, geleverd en gedeclareerd, waaronder onderzoek naar mogelijke fraude. Daarbij zijn juridische kennis, onderzoeksvaardigheden en financieel en administratief inzicht belangrijk.
De toezichthouder kwaliteit onderzoekt of de ondersteuning passend, veilig en van voldoende kwaliteit is. Dit vraagt kennis van de doelgroep, kwaliteitsnormen en de uitvoeringspraktijk van aanbieders.
Voor beide functies staan onafhankelijkheid, objectieve oordeelsvorming, zorgvuldig onderzoek en heldere rapportage centraal. De concrete opleidings- en ervaringseisen en benodigde bevoegdheden worden in de functieprofielen en bijbehorende aanwijzing uitgewerkt. Daarbij zetten we ook in op scholing en verdere professionalisering.
We bouwen voort op de bestaande onderzoekservaring binnen het team sociale recherche en voegen kwaliteitsexpertise toe. Door beide specialismen binnen één team te verbinden en gericht voor de Wmo in te zetten, versterken we het structurele en proactieve toezicht. Het VNG-beroepsprofiel biedt daarvoor een gezamenlijke professionele basis.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i., De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen

Rechtmatigheidstoezicht Door sociale recherche

Jaar	Signaal Zorgaanbieder of inwoner	PGB of ZIN	Aard van fraudesignaal	Resultaat onderzoek	Heeft dit geleid tot een maatregel?	Signaal doorgeleid naar RIEC / Politie / OM?
2022	Zorgaanbieder	PGB	Aanbieder levert minder/geen uren zorg dan afgesproken (rechtmatigheid).	Wel onregelmatigheden aangetoond, Team Inkoop verzocht om materiële controle in te stellen.	Nee	Nee
2022	Zorgaanbieder	ZIN	Gecontracteerde zorgaanbieder zou aan een aantal cliënten geen dagbesteding bieden (rechtmatigheid).	Geen sr-onderzoek gestart; Na overleg met Team Inkoop besloten dat de melding in het reguliere periodieke overleg met de gecontracteerde aanbieder wordt besproken	Nee.	Nee
2022	Inwoner	PGB	PGB-budhethouder heeft aan SVB gemeld dat zij geen nieuwe/vervangende hulp kan vinden voor HbH. Dit is geen fraudemelding, eerder een melding van mogelijk onvoldoende PGB-budgetvaardigheid (kwaliteit).	Melding is doorgezet naar Team Wmo om hercontrole in te plannen, met doel om PGB-vaardigheid te toetsen resp. hulp te herstarten.	Nee.	Nee
2022	niet bekend	niet bekend	Zorgaanbieder zou niet gewerkte uren declareren (rechtmatigheid)	Fraude aangetoond.	Ja, er is €666,- teruggevorderd.	Nee
2022	niet bekend	niet bekend	Budgethouder krijgt zorg van dochter, tevens vertegenwoordiger. Dochter zou deze zorg niet leveren, er zou sprake zijn van zorgverwaarlozing (kwaliteit).	Niet (verder) onderzocht, omdat: 1.zorg was reeds beëindigd ivm verblijf in instelling 2.lange termijn verstreken sinds ontvangst melding.	Nee.	Nee
2022	niet bekend	niet bekend	Woonsituatie niet conform opgave; mogelijk van invloed op indicatiestelling (rechtmatigheid).	Woonsituatie was inderdaad niet conform, echter geen invloed op indicatiestelling. Maatwerkvoorziening wel ingetrokken ivm toekenning WLZ (bijvangst).	Ja, maatwerkvoorzieining is ingetrokken.	Nee
2022	niet bekend	niet bekend	Er zijn geldstromen tussen de betreffende zorgaanbieder en een niet-zorgbedrijf. Directeur van zorgbedrijf is tevens directeur van het niet-zorgbedrijf (rechtmatigheid)	Geen zorgfraude, er is niet gebleken van niet geleverde zorg dan wel zorg van slechte kwaliteit. Wel mogelijk andere vormen van onrechtmatige gedragingen. Signaal doorgezet naar belastingdienst, en geagendeerd voor Maastrichtse Ondermijnings Tafel.	Nee.	Nee
2022	niet bekend	niet bekend	Begeleider van klant krijgt door toedoen van zorgaanbieder geen toegang meer tot cliënt. Er wordt getwijfeld aan de werkwijze van zorgaanbieder (kwaliteit).	Geen nader onderzoek gestart, consulent in positie gebracht. Indicatie kortdurend verlengd met oog op aanvraag WLZ.	Nee.	Nee

2022	niet bekend	niet bekend	PGB wordt niet doelmatig gebruikt (kwaliteit).	Melding is niet verder onderzocht, vanwege toekenning WLZ.	Nee.	Nee
2022	niet bekend	niet bekend	Domicilie; budgethouder zou in België verblijven, voor behandeling ihkv maatwerkvoorziening is dit beperkt toegestaan (rechtmatigheid).	Melding is niet verder onderzocht, vanwege toekenning WLZ.	Nee.	Nee
2023	Inwoner	ZIN	Inwoner woont niet aan BRP-adres, en heeft dientengevolgen mogelijk onterecht een Wmo-maatwerkvoorziening (rechtmatigheid)	Inwoner is vertrokken onbekend waarheen, is als vermist opgegeven. Inwoner is hierdoor niet geinterviewd. Onderzoek is afgesloten. Wmo-maatwerkvoorziening is ingetrokken.	Ja	Nee
2023	Zorgaanbieder	PGB	Zorgaanbieder zou zeer kwetsbare mensen ronselen en deze vervolgens steeds afhankelijker maken, in plaats van zelfredzamer en onafhankelijker (kwaliteit).	Geen onderzoek gestart, omdat de melding betrekking heeft op de kwaliteit, en medewerkers van afdeling Sociale Recherche hier niet voor zijn aangesteld. Melding is doorgezet naar teammanager, met verzoek om deze bij de juiste persoon te leggen (vrije vertaling uit rapportage).	Nee	Nee
2023	Zorgaanbieder	PGB	Inwoner meldt dat ze ontevreden is over de kwaliteit van de begeleiding door zorgaanbieder. De begeleidster meldt bij politie dat de inwoner haar dreigt en een voorstel heeft gedaan voor een kickback-constructie waarbij de begeleider haar financieel tegemoetkomt. (kwaliteit en rechtmatigheid).	Geen rechtmatigheidsonderzoek gestart, te weinig concrete aanknopingspunten). De zorgaanbieder heeft de zorg n.a.v. de dreiging beëindigd.	Nee	Nee
2023	Inwoner	ZIN	Inwoner heeft Wmo-maatwerkvoorziening HbH. Volgens melder zou inwoner deze HbH helemaal niet nodig hebben (rechtmatigheid).	Blijkt dat inwoner op wachtlijst voor HbH staat. Melding doorgestuurd naar Team Wmo.	Nee	Nee
2023	Zorgaanbieder	PGB	Zorgverlener heeft ism inwoner per een x-datum de lopende "overeenkomst van opdracht" omgezet naar een arbeidsovereenkomst. Bij een arbeidsovereenkomst geldt dat er bij ziekte recht op ZW bestaat. Een week na deze mutatie meldt de zorgverlener zich ziek. (rechtmatigheid)	Geen onderzoek gestart, omdat de melding daartoe onvoldoende aanleiding biedt, en bovendien heeft UWV in deze mogelijk een groter belang. (NB: onbekend of SR deze info met UWV heeft gedeeld).	Nee	
2023	Zorgaanbieder	PGB	Zorgaanbieder zou meer zorg declareren dan daadwerkelijk geleverd. Zorgverlener zou daarbij mogelijk misbruik maken van DIGID van inwoner (rechtmatigheid).	Geen onderzoek gestart, de melding wordt als niet onderzoekswaardig beoordeeld. Omdat de melder anoniem is, kan er geen verdere uitvraag gebeuren.	Nee	Nee
2024	Zorgaanbieder	PGB	IGJ meldt dat er bij zorgaanbieder naar aanleiding van recente toezichtstrtajecten "fundamentele" problemen zijn op het gebied van kwaliteit (kwaliteit).	Bij verkenning/vooronderzoek bleek dat er 2 inwoners in zorg zijn bij aanbieder. Ten aanzien van deze inwoners zijn er op verzoek van SR heronderzoeken gepland.	Nee	Nee

2024	Inwoner	ZIN	Inwoner ontvangt Wmo-HbH. Woonsituatie van inwoner zou niet conform BRP zijn. Er zou een meerderjarige zoon bij haar inwonend zijn (rechtmatigheid).	Tijdens huisbezoek is inwoner met deze informatie geconfronteerd, de bedoelde zoon was daarbij aanwezig. Inwoner en zoon hebben geen medewerking verleend aan onderzoek. Wmo-HbH is ingetrokken per datum huisbezoek	Ja	Nee
2024	Inwoner	PGB	Inwoner beheert PGB's van haar beide zonen. SVB heeft twijfels over de PGB-vaardigheid van inwoner. Dit gelet op het feit dat meerdere ingestuurde declaraties foutief waren ingevuld, er was geen uurtarief bekend (kwaliteit).	De betrokken Wmo-consulenten hebben beiden redelijk recent persoonlijk contact hebben gehad met inwoner. Beide consulenten komen -onafhankelijk van elkaar- tot een gemotiveerde inschatting dat inwoner wel PGB-vaardig is.	Nee	Nee
2024	Zorgaanbieder	ZIN	Zorgaanbieder zou ongeschoold personeel inzetten tbv dienstverlening Begeleiding Individueel. (kwaliteit en rechtmatigheid)	De geldende kaders in de Dienstverleningsovereenkomst met de gecontracteerde zorgaanbieders bieden onvoldoende handvatten om effectief toezicht te kunnen houden c.q. om effectief te kunnen handhaven. Immers, in de dienstverleningsovereenkomst zijn er –kort gezegd- geen expliciete eisen gesteld aan de bekwaamheid van ingezet personeel. Voor wat betreft de studierichtingen evenals het opleidingsniveau is de gemeente Maastricht geen (uitvoerings)eisen overeengekomen met de Aanbieder Voorwaarden die zijn of worden gesteld aan de begeleiding, kunnen worden teruggevonden in bijlage 4 “Richtlijn begeleiding” bij het “Besluit maatschappelijke ondersteuning van de gemeente Maastricht”. In die richtlijn staan eveneens geen voorwaarden opgenomen ten aanzien van de studierichtingen dan wel het opleidingsniveau van de medewerkers, die de begeleiding bieden.	Nee	Nee
2024	Inwoner	PGB	Inwoner heeft Wmo-HbH, en heeft vanwege onvoldoende PGB-vaardigheid een vertegenwoordiger. De vertegenwoordiger heeft verzuimd om de overeenkomst met de zorgverlener tijdig op te zeggen waardoor deze te veel loon heeft ontvangen (rechtmatigheid en kwaliteit).	Situatie is door tussenkomst SR hersteld. Nieuwe zorgverlener heeft eea verrekend met oude zorgverlener. SR heeft melding doorgezet naar Wmo om ism inwoner een nieuwe vertegenwoordiger te kiezen.	Nee	Nee

2024	Zorgaanbieder	PGB	Betreft Pilotonderzoek tbv Heuvellandgemeenten. Zorgaanbieder declareert structureel meer uren dan er daadwerkelijk geleverd worden. Bij de intake / indicatiestelling wordt vaak de omvang en zwaarte gemaximaliseerd. (Rechtmatigheid en kwaliteit)	Sr heeft fraude aangetoond, en Heuvellandgemeenten meermalen gevraagd om overleg ihkv te nemen vervolgstappen. Heuvellandgemeenten hebben hier uiteindelijk geen reactie op gegeven.	Nee (NB: pilot-onderzoek Heuvellandgemeenten)	Nee
2024	Zorgaanbieder	PGB	Zorgaanbieder heeft niet meegewerkt aan rechtmatigheidsonderzoek in de gemeente Sittard-Geleen.	Onvoldoende concrete aanknopingspunten aanwezig om rechtmatigheidsonderzoek te starten. Wel hercontroles Wmo-maatwerkvoorziening van lopende indicaties laten plannen.	Nee	Nee
2024	Zorgaanbieder	PGB	Zorgaanbieder heeft zeer grote contancte geldopnames van zijn privébankrekening. Deze gelden komen o.a. uit PGB-dienstverlening. (rechtmatigheid)	Samen met meerdere gemeenten en RIEC inventarisatie en (deel)analyses gemaakt. Betrokken inwoners benaderd en geïnterviewd. Hierbij bleek fraude doordat zorgaanbieder o.a. met DIGID van inwoner declaraties indiende bij SVB. De zorgovereenkomst met alle betrokken inwoners is ontbonden. Er is niet teruggevorderd omdat de inwoners niet opzettelijke hadden gehandeld (dubbel opzet vereiste).	Ja	Ja, naar RIEC
2024	Inwoner	PGB	Inwoner ontvangt meerdere Wmo-maatwerkvoorzieningen, waaronder HbH. De woonsituatie zou niet conform BRP zijn. Er zou sprake zijn van inwoning door een meerderjarige man. (rechtmatigheid)	SR heeft enkele huisbezoeken gedaan, waarbij de vermeende medebewoner ook aanwezig was, er hebben interviews plaatsgevonden. Echter, lopende het onderzoek is de inwoner overleden. Het onderzoek is stopgezet.	Nee	Nee
2024	Zorgaanbieder	PGB	Diverse inwoners van zorgaanbieder lijken ontevreden over de kwaliteit van de geleverde zorg. Een aantal inwoners nemen actie om over te stappen naar andere PGB-aanbieder dan wel Zorg in Natura. (kwaliteit)	Er is gebleken dat alle inwoners inmiddels waren overgestapt naar een andere aanbieder. Er waren geen inwoners meer in zorg bij deze aanbieder. Ergo, er was geen zwaarwegend onderzoeksbelang meer, het onderzoek is gestopt.	Nee	Nee
2024	Zorgaanbieder	PGB	Bij het ontbinden van de zorgovereenkomst werd de laatste maand zorg aan de zorgaanbieder betaald, terwijl er volgens de budgethouder in die maand geen zorg werd verleend. (rechtmatigheid)	Melding is doorgezet naar Team Wmo / Wmo-consulent.	Nee	Nee
2024	Zorgaanbieder	ZIN	Inwoner zou in een onwenselijke afhankelijkheidspositie verkeren ten opzichte van zijn zorgaanbieder. Immers, in de huurovereenkomst was bepaald dat bij het eindigen van de zorg óók de huurovereenkomst zou stoppen. (kwaliteit)	Melding is besproken met, en doorgezet naar Inkoopteam Sociaal Domein. De contractmanager zou het thema met de zorgaanbieder bespreken.	Nee	Nee

2025	Inwoner	PGB	Woning van inwoner is per ... 2026 gesloten voor de duur van 3 maanden vanwege aantreffen verdovende middelen (doorzoeking woning op ... 2026). Inwoner had 3 maatwerkvoorzieningen Wmo (2 vervooersvoorziening en 1 woningvoorziening). (rechtmatigheid)	Inwoner is op ... 2026 overleden, derhalve onderzoek gestaakt.	Nee	Nee
2025	Zorgaanbieder	PGB	Controller van een collega-zorgaanbieder van de jaarstukken 2024 van aanbieder bestudeerd en heeft daarbij een aantal rode vlaggen gesignaleerd. (rechtmatigheid)	Bij vooronderzoek bleek dat er slechts één inwoner actueel in zorg was bij aanbieder. Opvallend daarbij was dat deze inwoner medio '25 nog geen declaratie had ingediend c.q. het budget '25 nog niet had aangesproken. Besloten werd om een hercontrole uit te laten voeren. N.a.v. deze hercontrole werd de Wmo-maatwerkvoorziening ingetrokken.	Nee (nb: wél t.a.v. maatwerkvoorziening burger, zie regel 12).	Nee
2025	Zorgaanbieder	PGB	Inwoner maakt melding dat zorgaanbieder mee uren heeft gedeclareerd dan daadwerkelijk geleverd. (rechtmatigheid)	Er is geen opzet aanwezig bij inwoner, wat maakt dat terugvordering bij zorgaanbieder niet mogelijk is (vanwege "dubbel opzet vereiste"). Wmo-maatwerkvoorziening is inmiddels beëindigd. Onderzoek heeft lang op de plank gelegen. Dit tesamen maakt dat het onderzoek is beëindigd.	Nee	Nee
2025	Zorgaanbieder	PGB	Klokkenluider / ex-medewerker meldt dat er bij zorgaanbieder sprake is van declaratiefraude, zwart werken, en werken zonder benodigde opleiding. (rechtmatigheid en kwaliteit). Bij vooronderzoek bleek dat er slechts één inwoner actueel in zorg was bij aanbieder. Dit betreft de inwoner in regel 4. Geen vervolg vanwege ontbreken dubbele opzet.	nvt	nvt	nvt
2025	Zorgaanbieder	ZIN	Wmo-consulent krijgt ihkv periodiek onderzoek geen tel. contact met de zorgaanbieder. Er wordt niet gereageerd op voicemail en emails. Er wordt wel gedeclareerd. (kwaliteit en rechtmatigheid)	In overleg -ook met Inkoopteam Sociaal Domein- is afgesproken om schriftelijk te reageren aan inwoner én zorgaanbieder. Bij uitblijven reactie volgt een onaagekondigd bezoek. Het is n.l. bekend dat de inwoner moeite heeft met administratie etc. Op schriftelijke correspondentie volgde wél reactie, bleek dat de contactgegevens op de website inmiddels verouderd waren. Tijdens gesprek bleek overigens dat de zorg afgeschaald kon worden.	Nee (afschaling van de zorg is "bijvangst").	Nee

2025	nvt	nvt	Het bestuur van deze zorgaanbieder is met de Noorderzon vertrokken, het pand op het vestigingsadres in ... staat leeg. Collega toezichthouder Wmo vraagt raad/ assistentie om regio te informeren om te voorkomen dat eventuele cliënten van andere gemeenten gedupeerd raken. Aanbieder is niet bekend bij gemeente Maastricht, (ZIN en PGB) Ergo, voor gemeente Maastricht is er geen onderzoeksbelang. Desondanks is besloten om dit wp 1604 aan te maken om deze informatie vast te leggen. (rechtmatigheid en kwaliteit)	nvt	nvt	nvt
2025	Zorgaanbieder	PGB	Inwoner en partner ontvangen beide zorg van dezelfde zorgaanbieder. Beiden hebben dezelfde mentor, die tevens bestuurder van de zorgaanbieder is. Verder is inwoner de budgetbeheerder van het budget van zijn partner. (kwaliteit en rechtmatigheid)	Na gesprek (samen met Wmo-consulent) met inwoner bleek dat inwoner en partner beiden niet PGB-vaardig waren. Er is gekozen vooromzetting naar Zorg In Natura. Wmo-maatwerkvoorzieningen Begeleiding Individueel, zowel voor inwoner als ook voor partner, zijn ingetrokken. PGB HbH is niet ingetrokken.	Ja	Nee
2025	Inwoner	PGB	inwoner wilde Wmo-maatwerkvoorziening Begeleiding Individueel via ZIN omzetten naar PGB. Later wilde inwoner dit Begeleiding Individueel weer ontvangen via ZIN, omdat de PGB-zorgaanbieder geen goede zorg leverde en meer zorg declareerde dan geleverd werd. (kwaliteit)	Tijdens interviews is gebleken dat inwoner niet PGB-vaardig is. PGB is omgezet naar ZIN.	Ja	Nee
2025	Inwoner	PGB	Naar aanleiding van een melding betreffende de zorgaanbieder in regel 3, bleek dat deze aanbieder slechts één burger van de gemeenten Maastricht en Valkenburg aan de Geul actueel in zorg heeft. (rechtmatigheid)	Bij controle van de bestedingen in de SVB-portal bleek dat er in het kalenderjaar 2025 nog geen bestedingen uit het PGB waren gedaan, het totale jaarbudget ad €2229,01 was nog besteedbaar. Er werd ism Wmo-consulent een hercontrole gepland. N.a.v. deze hercontrole werd de Wmo-maatwerkvoorziening ingetrokken.	Ja. Weliswaar geen schending, desondanks Wmo-maatwerkvoorziening ingetrokken, wegens niet gebruiken van PGB).	Nee

2025	Zorgaanbieder	PGB	Zorgaanbieder heeft een organisatiestructuur die bestaat uit 3 entiteiten. Eén entiteit is in staat van faillissement. Zorg door aanbieder kan volgens melder niet conform contract/ beschikkingen zijn uitgevoerd, gelet op de grote onttrekkingen door eigenaar. Er is/was sprake van onwenselijke acquisitie, en belangenverstrengeling in situaties waarbij cliënten van zorgaanbieder tevens bewindvoering hadden van gelieerde entiteit. Cliënten zouden hebben gemeld dat zorgaanbieder slechte zorg levert. In overleg met management werd besloten om geen verder onderzoek te starten wegens te gering onderzoeksbelang. (rechtmatigheid en kwaliteit)	n.v.t.	nvt	nvt
2025	Inwoner	PGB	Inwoner ontvangt een Wmo-maatwerkvoorziening HbH, 140 minuten per week. Volgens melding zou inwoner bekend staan als kapster, zij zou gemiddeld 20 personen per week knippen, zwart bij haar thuis. (rechtmatigheid)	Inwoner is door SR samen met Wmo-consulent geïnterviewd. Inwoner ontkent de werkzaamheden als kapster. Overigens, het bleek dat zorgaanbieder inmiddels was gestopt met het leveren van de HbH (reden onbekend). Er is vervolgens door Wmo-consulent extern medisch advies gevraagd. Op basis van dit advies werd de maatwerkvoorziening HbH ingetrokken.	Ja	Nee
2025	Zorgaanbieder	PGB	Melding van SVB inzake opvallend declaratiegedrag, namelijk: Zorgverlener heeft gedurende een periode van 6 weken in totaal 9 dagen gewerkt, waarvoor 101 uren worden gedeclareerd ten bedrage van € 3.030,-. (rechtmatigheid)	Op basis van huisbezoek (samen met Wmo-consulent) en interview is vastgesteld dat declaratiegedrag verklaarbaar was. Wel zijn de Wmo-maatwerkvoorzieningen HbH en BI afgeschaald.	Ja	Nee
2025	Zorgaanbieder	PGB	Zorgaanbieder declareert meer zorg dan geleverd. Er bestaan gemotiveerde twijfels over de professionaliteit van de zorgaanbieder en de kwaliteit van de dagbesteding. (rechtmatigheid en kwaliteit)	Onderzoek is afgebroken c.q. afgeboekt, wegens 1) veroudering, en 2) zorgaanbieder had vanuit M'tricht slechts één cliënt in zorg; Wmo-maatwerkvoorziening was al reeds gestopt, vervolgens is Wlz toegekend.	Nee	Nee
2026	Inwoner	ZIN	Inwoner ontvangt Wmo-maatwerkvoorziening HbH. Volgens melding zou dit ten onrechte zijn. Inwoner zou feitelijk niet hulpbehoevend zijn, aangezien inwoner zelf bij andere mensen ramen wast, zware boodschappen sleept, tuinwerkzaamheden doet etc. (rechtmatigheid)	Inwoner werd tijdens huisbezoek met deze informatie geconfronteerd. Inwoner heeft dit gemotiveerd kunnen weerleggen. Wmo-maatwerkvoorziening HbH wordt ongewijzigd voortgezet.	Nee	Nee

2026	Inwoner	ZIN	Naar aanleiding van het aantreffen van verdovende middelen werd de woning van inwoner met ingang van ... gesloten voor de duur van 3 maanden. Inwoner heeft Wmo-maatwerkvoorzieningen BI en HbH. (rechtmatigheid)	Uit onderzoek komt naar voren dat inwoner door crimineel netwerk werd uitgebuit, hij was meer slachtoffer dan dader. Mede daarom werd BI geïntensiveerd, maar HbH is ingetrokken.	Ja	Nee
2026	Zorgaanbieder	PGB	De zorgaanbieder biedt HbH aan de 5 betrokken budgethouders. Zowel de zorgaanbieder als ook de budgethouders zijn allen geregistreerd op hetzelfde adres. (rechtmatigheid)	Uit onderzoek komt naar voren dat de budgethouders allen in een klooster wonen, en dat de verstrekking van de Wmo-maatwerkvoorziening HbH binnen de geldende kaders rechtmatig gebeurt.	Nee	Nee
2026	Zorgaanbieder	PGB	Inwoner heeft een Wmo-maatwerkvoorziening in de vorm van Begeleiding Individueel. De zorgaanbieder is gevestigd in ... Bij vooronderzoek/dossieronderzoek komt naar voren dat het bekend en akkoord was dat de begeleiding telefonisch gebeurt. Overigens heeft de budgethouder inmiddels zelf aangegeven dat de hulpverlening kan stoppen omdat de doelen zijn behaald. De einddatum van de indicatie is ... (rechtmatigheid)	n.v.t.	nvt	nvt
2026	Inwoner	ZIN	Inwoner ontvangt Wmo-maatwerkvoorziening BI en HbH. Volgens melding zou de feitelijke woonsituatie niet conform BRP zijn, namelijk de meerderjarige zoon zou feitelijk inwonend zijn. Dat zou mogelijk gevolgen kunnen hebben voor de HbH. (rechtmatigheid)	Tijdens huisbezoek bij inwoner werd de woonsituatie gecontroleerd, en de inwoner geïnformeerd over de kaders. De woonsituatie bleek conform BRP.	Nee	Nee
2026	Zorgaanbieder	ZIN	Diverse signalen over de handelswijze van de zorgaanbieder. (kwaliteit)	Er zijn geen onrechtmatigheden gevonden dus er is geen sprake van fraude. Er zijn wel signalen over de kwaliteit van de ondersteuning. Deze signalen zijn besproken in de bijeenkomsten met de interne collega's. De teams beleid en Inkoop/ contractmanagement gaat het initiatief nemen om met 'kwaliteit van ondersteuning' in de volle breedte aan de slag te gaan.	Nee	Ja, naar RIEC